



Teie 23.03.2026 nr 7-1/26-17-2

Lääne-Nigula Vallavalitsus
vv@laanenigula.ee
Haapsalu mnt 6
Taebla alevik, Lääne-Nigula vald,
90801, Lääne maakond

Meie 05.05.2026 nr 13-3/607-21

Vastus pöördumisele

Lääne-Nigula Vallavalitsus esitas vastavalt planeerimisseaduse § 31¹ Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile koostatava Estlink 3 Rehemäe-Aulepa maismaaosa riigi eriplaneeringu kohta ettepanekud, mis puudutavad planeeringu lähteseisukohti, keskkonnamõjude strateegilise hindamise programmi ning visandatud trassialternatiive.

Täname ettepanekute eest. Vastame esitatud neile järgmiselt:

1. Teete ettepaneku Estlink 3 maismaaühendus maakaablina rajada

Elering viib läbi õhuliini ja maakaabli võrdluse analüüsi. Küll on õhuliinide eeliseks madalam hind ja samuti see, et need võimaldavad lihtsamat juurdepääsu ja jälgimist, mis lühendab hoolduse ja remondi aega ning seega vähendab elektrikatkestuste mõju. Maakaabli puhul seevastu on juurdepääs keerulisem ja maa-alusel kaablil rikete tuvastamine keeruline, olles seega riskiks energiajulgeoleku vaatest.

2. Teete ettepaneku leida võimalus Elektrilevile kuuluva Sutlepa- Taebla-Palivere 35 kV õhuliini ja selle teeninduspiirkonda jäävate alajaamade tugevdamiseks koostöös Elektrilevi OÜ-ga.

Elering lisab Sutlepa-Taebla-Palivere 35 kV õhuliini ja alajaamade arendustööd Eleringi ja Elektrilevi ühisesse liinivõrgu arengukavasse.

3. Märkite, et algatamise eelnõu juures olevas taotluses oli viidatud võimalikule Aulepa-Nõva ühendusele ja ringühendusele mandri ja saarte vahel, lähteseisukohtade ja mõjuhindamise programmi eelnõus pole seda käsitletud.

Aulepa-Nõva ühendus ega ringühenduse mandri ja saarte vahel ei ole osa Estlink 3 maismaaosa planeeringust ning rajamiseotsust nende osas ei ole tehtud.

4. Teete ettepaneku planeeringu koostamisel täpsustada millist hüvitist ja regulaarset talumistasu saab maaomanik ja kohalik omavalitsus; millised on trassikoridori alla jääval maal lubatud/keelatud tegevused ja kohustused.

Täiendame planeeringumaterjale vastava sisuga.

5. Teete ettepaneku rajada Rannaniidu kinnistule riigimaanteelt juurdepääsutee mereni koos väikese puhkekoha ja parkimiskohtadega ning võimalusel lautrikohaga avalikuks kasutuseks.

Tegemist on olulise ja hea ettepanekuga, kuidas oleks Eleringil võimalik antud planeeringuga kohalikule elanikkonnale abiks olla. Kindlasti võtame antud ettepaneku endaga edasises protsessis kaasa ja näeme, et meil on võimalus sellele soovile potentsiaalselt kaasa aidata.

6. Teete ettepaneku määrata EstLink 3 liinitrassi koridori alternatiivne asukoht vastavalt esitatud joonisele.

Teie poolt välja pakutud alternatiiv läbib erinevaid looduspiirangutega kaetud alasid, mistõttu ei ole ta perspektiivikas.

7. Teete rea ettepanekuid täpsustada sotsiaal-majanduslike mõjude uuringut.

Asustusstruktuuri ülevaadet, elanike hirme ja ootuseid ning võimalikke leevendusmeetmeid on juba kavas uurida ja need on lähteülesandes kajastatud.

Töökohtade väljaselgitamise võtame kaalumisele, kui toimub mõju hindamine. Võimalik oleks seda kajastada üldise hinnanguna, kas ja kui palju töökohti liini rajamisega võiks kaasneda. Siin ei ole põhjust hinnata kõiki kaudseid töökohti (sest see tähendaks ka nt kõigi taastuvenergeetika töökohtade arvestamist, mille kasutuselevõttu võrgu tugevdamine toetab). Praegu ei ole teada, kas ja kui palju on meil andmeid, millele selle hinnangu andmisel tugineda. Kui see mõju hindamise käigus selgub, on võimalik otsustada, mil määral on võimalik teemat kajastada.

Mõju inimeste vara väärtusele ei ole plaanis hinnata. Seda kahjuks ei saa kvantitatiivselt teha, sest kinnisvara hind sõltub ennekõike mitmesugustest eri teguritest, nagu kinnisasja enda seisukord, ligipääs, kohaliku taristu kvaliteet ja muud elukeskkonna aspektid. Piiratud tehingute arv lähipiirkonnas takistab liinide mõju eristamist muudest teguritest. Kuigi hirm on mõistetav, puuduvad mõju hindajale teadaolevalt kindlad tõendid kinnisvara väärtuse vähenemise kohta kõrgepingeliinide läheduses ning pikaajalise mõju kohta pole ühtset hinnangut.

Ettevõtluspotentsiaali ning tulevikuperspektiivi ei ole otseselt plaanis eraldi hinnata. Trassikoridori valimiseks hinnatakse majandusmõju juures lähteülesandes nimetatud kriteeriume, mis annavad meie hinnangul vajaliku info, et sobivaim asukoht trassile välja valida. Ei ole ka põhjust arvata, et liini olemasolu üldiselt omavalitsuses olulist mõju ettevõtluspotentsiaalile tekitab, sest vallas on juba 330 kV liinid olemas. Mõju võiks avaldada see, kui piirkonda oleks plaanitud suur elektritootja (või teatud juhtudel ka tarbija), kellel on

vaja 110 või 330 kV liini lähedust ning enne kõrgepingeliine pole olnud. Hetkel on aga piirkonnas 110 ja 330 kV liinid ning ka alajaam, nii et ei ole põhjust arvata, et liini olemasolu ettevõtluspotentsiaalile olulisemat mõju avaldaks. Ettevõtluspotentsiaal ja tulevikuperspektiiv puudutavad ennekõike valla enda arenguplaane ning strateegilisi dokumente, kus vald paneb paika, kuidas soovitakse ettevõtlust arendada ning mis on selleks piirkonna plussid ja miinused.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Ivan Sergejev
planeeringute asekanstler

Alan Rood
+372 5556 8761 alan.rood@mkm.ee